

Cette **pratique commune** est **proposée** par le groupe de travail Mapping ESEF de l'association XBRL France afin de favoriser la cohérence et la comparaison des publications ESEF. Elle n'a pas de caractère normatif et résulte des débats des membres de l'association présents lors des réunions où elle a été discutée.

CONSTAT (Octobre 2021)

Il existe une mixité de pratiques concernant le balisage du résultat financier lorsque les émetteurs utilisent ce sous-total, alors qu'il existe une balise FinanceIncomeCost qui semble appropriée

PRATIQUE COMMUNE PROPOSEE

- L'utilisation de la balise FinanceIncomeCost paraît appropriée comme concept net de produits financiers et charges financières pour le balisage du sous-total « résultat financier ».
- Le fait que la taxonomie ne formalise pas le calcul $\text{FinanceIncome} + \text{FinanceCosts} = \text{FinanceIncomeCost}$ n'est pas problématique.

DEBATS

Se référer à la réunion d'octobre 2021 du groupe de travail, ainsi qu'aux documentations associées
www.xbrlfrance.org/mapping

SUIVI

Pratique commune initiée le 30/11/2021, publiée le 25/01/2022